



Caracterización del proceso de gerencia en planeación de los instrumentos evaluativos. Disciplina Bases Biológicas de la Medicina. Holguín.

Characterization of the management process in planning of the evaluative instruments. Discipline Biological Bases of Medicine. Holguin.

Tania Rodríguez Amador,¹ Pedro Augusto Díaz Rojas.²

1 Especialista de Primer Grado en Histología, Master en Educación Médica, Profesor Asistente. Facultad de Ciencia Médicas. Holguín. Cuba

2 Doctor en ciencias. Especialista de Segundo Grado en Histología, Profesor Titular. Facultad de Ciencia Médicas. Holguín. Cuba

Correspondencia: taniara@infomed.sld.cu

RESUMEN

La evaluación, componente del proceso docente educativo, permite comprobar la eficiencia del proceso formativo del profesional a egresar, en la disciplina Bases Biológicas de la medicina se hace difícil planear instrumentos evaluativos con una integración adecuada, que respondan a la carga de tiempo en que se imparten los contenidos y tributen a los objetivos del programa, por tanto, es importante conocer las dificultades que influyen en el proceso de planeación de estos desde la dirección del proceso.

Se realizó estudio de investigación-desarrollo con enfoque mixto y diseño transversal en el campo del proceso enseñanza aprendizaje, en la Facultad de Ciencias Médicas de Holguín, desde febrero del 2017 a abril del 2018 con el objetivo de caracterizar el proceso de gerencia de la planeación de los instrumentos evaluativos finales de la disciplina Bases Biológicas de la medicina.

La muestra, seleccionada por muestreo no probabilístico intencional quedó constituida por 4 directivos del proceso: 2 profesores principales de las asignaturas Sangre y sistema inmune y Sistema cardiovascular, respiratorio, digestivo y renal, jefa de departamento y metodóloga de pregrado. Se utilizaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos.

Se identificaron dificultades en el conocimiento que poseen los profesores que gerencian el proceso de planeación y ejecución de la evaluación del proceso docente educativo.

Palabras clave: Proceso docente educativo. Evaluación. Instrumentos evaluativos.

ABSTRACT

The evaluation, component of the educational process, allows to check the efficiency of the training process of the professional to graduate, in the discipline Biological Bases of medicine it is difficult to plan evaluative instruments with an adequate integration, that respond to the load of time in which impart the contents and pay to the objectives of the program, therefore, it is important to know the difficulties that influence the process of planning these from the direction of the process.

A research-development study was carried out with a mixed approach and a transversal design in the field of the teaching-learning process at the Faculty of Medical Sciences of Holguín, from February 2017 to April 2018 with the objective of characterizing the planning management process of the final evaluative instruments of the discipline Biological Bases of medicine.

The sample, selected by intentional non-probabilistic sampling was constituted by 4 process managers: 2 main teachers of the subjects Blood and immune system and cardiovascular, respiratory, digestive and renal system, department head and undergraduate methodology. Theoretical, empirical and statistical methods were used.

Difficulties were identified in the knowledge held by the professors who manage the process of planning and execution of the evaluation of the educational process.

Keywords: Educational teaching process. Evaluation. Evaluative instruments.

INTRODUCCIÓN

El resultado del proceso docente educativo se expresa a través de la evaluación educativa, que es un proceso integral, sistemático, gradual y continuo, que valora los cambios producidos en la conducta del educando, la eficacia de las técnicas empleadas, la capacidad científica y pedagógica del educador, la calidad del currículo (plan de estudio) y todo cuanto converge en la realización del hecho educativo.¹

Dentro de la pedagogía moderna y como categoría del proceso enseñanza aprendizaje, la evaluación constituye un componente esencial dentro de este, que posibilita la dirección del proceso enseñanza aprendizaje, permite el control y valoración de los conocimientos, hábitos y habilidades de los estudiantes expresados en su modo de actuación, y se evidencia como un mecanismo de retroalimentación del grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, los cuales tributan a propósitos conscientemente planteados.¹

En la educación médica es necesario asegurar la validez, confiabilidad y generalización de los exámenes que se aplican, basados en los objetivos educativos e instructivos establecidos y determinar en cada uno de ellos los diferentes criterios de calificación de su modo de actuación; pues la tendencia actual de la educación médica en el pregrado es que los alumnos adquieran la competencia profesional necesaria para desempeñarse de una manera eficiente en los diferentes campos clínicos y ante problemas médicos reales.¹

Para conseguir una evaluación útil, donde el profesorado motive a los estudiantes hacia el aprendizaje, se debe considerar dar respuesta a las preguntas siguientes: ¿qué evaluar?, ¿por qué evaluar?, ¿para quién evaluar?, ¿para hacer qué?, ¿cuándo evaluar?, y ¿cómo evaluar?²

La evaluación final de una asignatura o disciplina comprueba el logro de los objetivos generales y esenciales definidos en el programa de asignatura y su forma más usual es el examen final.

La evaluación final a nivel del PDE es la culminación del subsistema de evaluaciones frecuentes y parciales, es la fase de mayor generalización y tiene como elemento esencial su dependencia con el resto de los componentes del PDE^{1, 3}

En la mayoría de las pruebas finales es el examen escrito una modalidad muy utilizada y basándose en los objetivos instructivos a cumplir y declarados en los programas de las asignaturas, los profesores deben sistematizar en la orientación metodológica sobre la confección de exámenes escritos y utilizar diferentes vías.⁴

Por tanto, para lograr una buena calidad en los instrumentos evaluativos, estos no deben ser contruidos de forma empírica y de esta forma garantizamos que midan el cumplimiento de los objetivos educacionales.⁵

La evaluación del aprendizaje es un elemento fundamental de planificación, por las importantes repercusiones que tiene tanto en el proceso como en los resultados.

Es preciso significar entonces, que el éxito de la evaluación del aprendizaje, y por tanto, del proceso docente educativo depende en gran medida de la profundidad y sistematicidad del trabajo pedagógico que desarrolle cada centro de educación superior, facultad, departamento docente y el colectivo de cada asignatura o disciplina.⁶

Del trabajo metodológico realizado por el colectivo de asignatura depende la calidad en el diseño y confección de temarios de exámenes. El diseño y elaboración de un temario de examen final requiere dominio de los contenidos, conocimiento del programa de la asignatura, suficiente dedicación de tiempo, consenso entre los profesores que desarrollan el proceso y comprensión del alcance, recomendaciones, ventajas y desventajas de los diferentes formatos de preguntas.⁴

La construcción de forma empírica de los instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes ocasiona problemas con su calidad, con relativa frecuencia sus resultados no miden el cumplimiento de los objetivos educacionales propuestos, ejercicios y problemas que no se corresponden con los niveles de asimilación propuestos ni se relacionan con el tipo de control empleado, calificaciones otorgadas no expresan de forma real y objetiva su nivel de aprovechamiento como para generalizarlos y determinar el nivel alcanzado en su competencia profesional, en correspondencia con la escala de calificación empleada, se han observado incluso diferencias de criterios entre los profesores al calificar los instrumentos evaluativos.^{7, 8}

En el colectivo de asignatura se debe lograr la integración de los contenidos, seguir la lógica de la profesión y el enfoque de sistema, el balance de preguntas y problemas, de modo que los diferentes componentes del contenido y su nivel de asimilación, estén representados en

proporción a la importancia que les confiere el grupo que construye el instrumento de evaluación. En esto radica la importancia del planeamiento de un examen.^{4, 5}

Para lograr el diseño correcto de la evaluación y esta cumpla con su papel como categoría dentro del proceso de enseñanza aprendizaje se impone organizar esta en fases

Autores como Salas Perea y Salas Mainegra consideran tres fases donde se imbrican e interrelacionan los diversos métodos, actividades y actuaciones de dichos procesos. Estas se denominan:

1. Fase de planificación: planeamiento previo donde se precisan los objetivos a verificar, los niveles de asimilación que ellos conllevan, seleccionándose los contenidos clave así como los diversos métodos, procedimientos y técnicas a emplear, se establece el sistema de calificación de los instrumentos.
2. Fase de ejecución de la evaluación: se aplican y califican los instrumentos empleados y se procesa la información obtenida.
3. Fase de análisis de los resultados: comprende el análisis de los resultados obtenidos del aprendizaje alcanzado por los educandos, su discusión, así como la adopción de un plan de acción para la solución de las deficiencias detectadas.⁹

La fase de planificación de la evaluación es definitiva en la calidad del proceso de evaluación y la responsabilidad de esta recae en el colectivo de asignatura o disciplina, departamento docente o facultad.

Un elemento esencial en la planeación de evaluación, es que debe realizarse desde las primeras semanas del curso, se reajusta según los resultados de la evaluación formativa.¹⁰

La planeación la podemos organizar de la siguiente manera:

1. Definir qué debe ser evaluado.
2. Seleccionar los métodos y procedimientos a emplear.
3. Definir cómo calificar un examen.
4. Establecer un patrón de aprobado/desaprobado.¹¹

¿Qué vamos a evaluar?

Para definir que debe ser evaluado se debe partir de los objetivos como categoría rectora del proceso de enseñanza aprendizaje y tener en cuenta que evaluar lo que debe ser evaluado constituye la base de la validez de contenido y la fiabilidad del instrumento evaluativo que vamos a confeccionar.

La labor metodológica del colectivo es necesaria e imprescindible pues en ella deben definirse, el propósito de la evaluación, los objetivos finales a medir que surgen de los objetivos instructivos del programa, del desarrollo del sistema evaluativo aplicado durante el PDE, de los principales problemas a resolver por el profesional en su esfera laboral y si es factible y como contribuye al tributo de funciones profesionales básicas.¹²

Es indispensable enunciar las habilidades en correspondencia con la lógica del pensamiento y el método de la ciencia a evaluar, estas se traducen en los modos de actuación que deben desarrollar los estudiantes, en dependencia de las distintas formas de organización de la enseñanza, pues en cada una de ellas se debe evaluar la actividad que desarrolla el estudiante en las mismas.

Se definen los contenidos y la profundidad de estos está determinada en el objetivo de programa y es labor del colectivo seleccionar aquellos que mayor vínculo tenga con los principales problemas reales a resolver por los futuros egresados en el objeto de la profesión.¹²

Para definir el contenido de una evaluación Gónzales Sapsin resume los pasos siguientes:

1. Identificar los problemas que los educandos deben ser capaces de enfrentar y/o resolver.
2. Para cada problema definiremos las tareas en las que se espera que el educando sea competente.
3. Preparar una tabla de especificaciones o de contenidos para determinar la selección de los problemas y tareas que deben ser incluidos en el instrumento evaluativo.⁵

¿Cómo vamos a evaluar?

Planear la aplicación de las diferentes formas de evaluación se puede realizar mediante métodos, procedimientos y técnicas, esto depende de los contenidos definidos y de los objetivos como elemento rector del proceso.¹³

Los principales métodos empleados en la realización de los controles son: Teóricos, prácticos y teórico-prácticos.

Los métodos teóricos se emplean para evaluar los conocimientos y habilidades intelectuales, mientras que los prácticos se utilizan para evaluar las habilidades manuales o destrezas y los modos de actuación. Estos métodos pueden ser orales y escritos.⁵

La evaluación oral es un tipo de interacción educacional, en forma de diálogo, entre un educando y un profesor o tribunal, mediante la cual se pretende verificar y acreditar el aprendizaje alcanzado sobre un tema o conjunto de temas, en el marco de un control evaluativo, ya sea como parte de la evaluación formativa, final o certificativa. En este tipo de método, el estudiante debe dominar el contenido y saber expresarlo.²

La autora considera al igual que Salas Perea que las principales dificultades subsisten en la subjetividad de la calificación y para lo cual se debe trabajar metodológicamente en establecer el criterio general de calificación del examen en su totalidad y sobre todo dejar bien explícito las causales que determinan el nivel de aprobado o desaprobado.

Se reconocen en la literatura especializada: Valdés-Torres, Ravela, Ferrer, Torres Fernández, dos formatos fundamentales de pruebas escritas: pruebas test objetivas y pruebas de desarrollo o ensayo libre.¹⁴

Se debe tener en cuenta la planeación de la evaluación desde los distintos los tipos de evaluaciones del proceso o continua que pueden ser: controles frecuentes, parciales y control final de una asignatura o disciplina además de los controles finales de la carrera.

La evaluación final a nivel del PDE es la culminación del subsistema de evaluaciones frecuentes y parciales, es la fase de mayor generalización tiene como elemento esencial su dependencia al resto de los componentes del PDE y tiene como fin comprobar el logro de objetivos definidos en el programa de asignatura.¹²

En la etapa de planificación se determina además la disponibilidad del claustro y su preparación, el tiempo de que se dispone para la aplicación de la evaluación, la cantidad de educandos y los recursos disponibles.

El colectivo pedagógico debe elaborar el instrumento con los requerimientos necesarios, valorar el nivel de asimilación y profundidad, la tipología de pregunta a emplear.

¿Cómo calificar?

Si evaluación es juicio con que culmina el análisis del logro de los objetivos. Este juicio o evaluación se expresa en una calificación que lo define y depende del tipo de evaluación: formativa o certificativa.¹⁰

Las calificaciones son formas convencionales establecidas que expresan en categorías el resultado de la evaluación, lo que permite ordenar o clasificar el rendimiento de los estudiantes. Para expresar las diferentes categorías se utilizan escalas, las cuales pueden ser simbólicas o numéricas.⁶

Existen diversos criterios acerca de estas escalas y ambas tienen ventajas y desventajas. Lo esencial radica en que la calificación sea objetiva, que exprese una correcta correspondencia con la calidad de la asimilación y por lo tanto, la necesidad de establecer criterios unitarios, que disminuyan la influencia del subjetivismo, y que frente a una actuación determinada, con iguales resultados, el grupo de profesores otorguen iguales calificaciones.^{2, 6, 10}

Por tanto se determinan en el proceso de planeación las claves de calificación y el patrón de aprobado, desaprobado.

¿Cómo determinar el patrón aprobado- desaprobado?

El patrón aprobado desaprobado puede ser de forma normativa o de forma criteriada esto permite estandarizar la evaluación.

El sentido de estandarizar es establecer la aplicabilidad de determinados criterios para evaluar por igual a la totalidad de los estudiantes. Una norma es por tanto un estándar, que constituye el elemento de referencia y de comparación para poder evaluar lo que el educando es capaz de expresar o hacer correctamente.²

Al establecer normas o patrones de calificación se definen los elementos que determinan, la calificación de aprobado en un examen y los elementos que caracterizan a cada escala de calificación utilizada.¹⁵

Método normativo.

Esto exige el establecimiento de una norma o escala de referencia, confeccionada después de estudios estadísticos de rendimiento, (distribución de frecuencia) con el objetivo de obtener una calificación.

La calificación del aprobado se establece con posterioridad al examen. Se aplica con el 15 o el 20% de los educandos examinados con las peores calificaciones o a aquellos candidatos cuyas calificaciones están por debajo de la media de los desaprobados. La escala puede ser numérica o alfabética.

Evaluar en referencia a una norma, significa comparar el resultado del individuo con los resultados de una población o grupo a los que pertenece, este tipo de evaluación se utiliza para ubicar a los alumnos en escalas de rendimiento y puntaje, atribuir un lugar dentro de los grupos, certificar los niveles en función de la norma o el grupo y predecir futuros resultados.

Método criteriado.

Es un patrón absoluto, que se establece con anterioridad a la realización del examen y se basa en el análisis de los contenidos en relación con los objetivos educacionales a evaluar. Evaluar en referencia a un criterio, busca la comparación del alumno con sus propios rendimientos o resultados, su progreso hacia el objetivo propuesto, en las mismas pruebas o en relación a un criterio fijado de antemano.

Desde la fase de planeación se determina además el momento en que se aplicará la evaluación.

Una etapa de planeación de la evaluación llevada a cabo con calidad y que cumple lo antes mencionado se traduce en calidad de la confección de los instrumentos evaluativos a aplicar.¹⁵

En la fase de ejecución de la evaluación: se aplican los instrumentos planeados y confeccionados y se califican mediante las claves de calificación acordadas en el colectivo y se procesa la información obtenida.

Pero no es hasta que se obtienen los resultados, que el colectivo puede hacer las modificaciones y rectificaciones necesarias, importante luego, determinar la calidad de los instrumentos evaluativos, que sirva de guía para el perfeccionamiento de este importante componente del proceso enseñanza aprendizaje.

En la fase de análisis de los resultados es importante en el colectivo pedagógico analizar los resultados obtenidos por los educandos, su discusión, así como la adopción de un plan de acción para la solución de las deficiencias detectadas, pero este debe ser llevado también al estudiante para que evalúe su progreso, y corrija la manera en que es responsable en la adquisición de sus conocimientos.

De ahí la importancia de que los profesores principales de cada colectivo de asignatura, disciplina, departamento y en cualquier dimensión que se encargue de gerenciar el proceso de planeación de la evaluación, tenga los conocimientos necesarios y se aplique las fases antes descritas, para lograr la calidad del proceso.

Basado en la experiencia de la autora esta considera existen dificultades en la planeación de los instrumentos evaluativos desde una integración adecuada y que responda a la carga de tiempo en que se imparten los contenidos según el plan calendario.

Con el precedente de estudios realizados sobre la calidad de los exámenes finales de diferentes asignaturas dentro de la disciplina Morfofisiología, que demostraron existen dificultades en este proceso^{5, 10, 16} la autora se plantea el problema científico: ¿Qué dificultades influyen en la gerencia del proceso de planeación de los instrumentos evaluativos finales de la disciplina Bases Biológicas de la Medicina?

A partir de esta investigación, sus resultados aportan al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de medicina, al elevar la calidad de la planeación de los instrumentos evaluativos y con ello la calidad formativa de los educandos.

MÉTODO

El estudio se corresponde con un proyecto de investigación - desarrollo con enfoque mixto y diseño transversal que se llevó a efecto en el campo de la ciencia del proceso enseñanza aprendizaje y cuyo objeto fue la caracterización del proceso de planeación de los instrumentos de evaluación y su campo de acción la caracterización del proceso de gerencia en la planeación de los instrumentos de evaluación en las asignaturas Sangre y sistema inmune y Sistema cardiovascular, respiratorio, digestivo y renal, disciplina Bases Biológicas de la Medicina de la carrera de medicina.

La investigación se realizó en los escenarios de la Facultad de Ciencias Médicas, Mariana Grajales Coello de Holguín, en el período comprendido de febrero del 2017 a abril del 2018.

La muestra fue seleccionada por un muestreo no probabilístico intencional y quedó constituida por los 4 profesores: jefe de departamento, metodóloga del departamento para atender el pregrado y a los dos profesores principales que en estos momentos se desempeñan como tal en las asignaturas Sangre e inmune: Sistemas Cardiovascular, Respiratorio, Digestivo y renal.

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron métodos teóricos, empíricos y procedimientos estadísticos que garantizaron la triangulación metodológica.

En los métodos empíricos se utilizó la entrevista (anexo 1) diseñada para los directivos del proceso docente y valorar el nivel de conocimiento sobre el tema estudiado.

Se utilizó un formulario de entrevista tipo mixto con 9 ítems de ellos 7 preguntas son abiertas para garantizar que el entrevistado opinara libremente sobre el tema y 2 preguntas cerradas.

RESULTADOS

Caracterización de los directivos del proceso en el departamento.

De los cuatro directivos entrevistados uno presenta menos de 10 años de experiencia como docente, dos, entre 11 y 15 años y uno, más de 15 años, un directivo es asistente y tres presenta

categoría docente de auxiliar. De ellos uno es master en Educación Médica, uno diplomado, uno está matriculado en esta edición del diplomado y uno que solo ha pasado los cursos que se han impartido.

Entrevista realizada a directivos del proceso de evaluación

Al interrogar sobre ¿Qué documento legal legisla el proceso de evaluación en las Ciencias Médicas? Dos entrevistados identifican al Programa de la asignatura y el plan de estudio de la carrera y a la Resolución 210 el 2007 del Ministerio de Educación Superior.

Responden que el proceso de evaluación se organiza en las asignaturas cuando se confeccionan o se modifican los planes calendarios, se elabora un sistema de evaluación el cual se discute en el colectivo de año para planificarlo y que no coincidan evaluaciones de peso.

No identifican los indicadores a tener en cuenta para la calificación de los instrumentos evaluativos aplicados en las asignaturas de la disciplina Morfofisiología al igual que los factores que se deben tener en cuenta para garantizar la calidad del instrumento evaluativo en la disciplina Morfofisiología.

Los entrevistados consideran que existen insuficiencias relacionadas con el proceso de evaluación que afectan la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina Morfofisiología porque los instrumentos que se aplican no cumplen con los requisitos de evaluar sobre los objetivos generales de las asignaturas, un correcto balance de contenidos por horas, formas de preguntas que permitan desarrollar habilidades en el estudiante.

Afirman que si se planifican actividades metodológicas desde los colectivos de asignaturas y de disciplina, con temas relacionados la evaluación sus objetivos y las habilidades a desarrollar, la tipología de las preguntas y la evaluación frecuente como forma más importante de evaluación.

Basados en desajustes que pueden sucederse en el proceso de planeación de la evaluación en las asignaturas de la Disciplina Morfofisiología, se propone un sistema de acciones como parte del trabajo metodológico, de manera estructurada según el orden lógico y el nivel jerárquico del proceso.

Este sistema de acciones puede ser mejorado, perfeccionado o ajustado según las condiciones en que se vaya a desarrollar el proceso de evaluación.

Las acciones están dirigidas a dos áreas comprometidas con la planeación y ejecución de la evaluación: Los directivos del proceso, que comprende a la Jefa de Departamento y a los profesores principales de las asignaturas de la disciplina Morfofisiología y el área que forman los profesores de ese colectivo metodológico.

Objetivo:

Elaborar un sistema de acciones a partir de las carencias cognitivas detectadas, que garanticen a profesores y directivos, los conocimientos suficientes que permitan el perfeccionamiento de la planeación de los instrumentos evaluativos finales, en función de la evaluación dentro del proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Áreas del sistema de acciones:

Hacia los directivos del proceso.

1. Identificar las necesidades de actualización en los temas de evaluación que presentan los profesores que imparten las asignaturas Morfofisiología V y VI.

Responsables: Profesores principales y Jefa de departamento.

Fecha: última semana Agosto.

Aseguramientos: Elaboración y aplicación de instrumento.

2. Coordinar cursos de superación que contribuyan al desarrollo del conocimiento del claustro sobre el tema de la evaluación educativa. Responsables: Metodóloga de Pregrado del Departamento

Fecha: Primera semana de Septiembre.

Aseguramientos: Informe de los resultados de las necesidades de capacitación de los profesores y temas propuestos al departamento de postgrado y al comité académico de la maestría de Educación Médica.

3. Planificar de forma intencionada la matrícula en el Diplomado y la Maestría en Educación Médica de los profesores del colectivo.

Responsables: Jefa de departamento.

Fecha: Septiembre. Para incorporarse a las distintas convocatorias.

Aseguramientos: Caracterización del claustro por necesidades de capacitación e intereses del departamento, política de cuadro y otras.

4. Planificar y desarrollar actividades metodológicas y talleres relacionados con el tema evaluación, en los distintos espacios disponibles para realizar el trabajo metodológico.

Responsables: Jefa de departamento, Profesores principales.

Fecha: Una vez al mes.

Aseguramientos: Proyectar en la carpeta metodológica la planificación de los temas, desde el colectivo pedagógico de las asignaturas, la disciplina, el departamento. Preparación de materiales de consulta sobre el tema.

Tema de los talleres

- Evaluación del aprendizaje. concepto. Funciones. Premisas. Desarrollo Histórico. Tendencias actuales.

- Formas de evaluación. Métodos. Procedimientos y Técnicas utilizadas.

- Planeación de la evaluación.

- Confección de los instrumentos evaluativos.

- Documentos normativos del proceso de evaluación.

- La evaluación en la formación de competencias en el modelo del profesional que egresamos.

5. Realizar controles a las reuniones de colectivos metodológicos de forma intencionada para observar el cumplimiento de las acciones planificadas que corresponde desarrollarse desde este.

Responsables: Jefa de departamento, Metodóloga de pregrado.

Fecha: Mensual.

Aseguramientos: Proyectar cronograma de visitas en la carpeta metodológica del departamento.

6. Controlar la planificación de actividades de superación de los profesores del colectivo que estén incluidos en los planes de desarrollo individual, Plan de trabajo anual y mensual.

Responsables: Jefa de departamento.

Fecha: En el trimestre.

Aseguramientos: Documentos de planificación.

7. Comprobar mediante la evaluación de Cuadros Científicos Pedagógicos el cumplimiento del Plan de desarrollo individual quinquenal, plan de trabajo anual y mensual el cumplimiento de la planificación de la superación de los profesores relacionados con el tema evaluación.

Responsables: Profesores principales y Jefa de departamento.

Fecha: Diciembre, Junio y la última semana del mes, respectivamente.

Aseguramientos: Documentos de planificación.

Hacia los profesores.

1. Identificar las necesidades individuales de aprendizaje que sobre el tema evaluación se tiene.

Responsables: Profesores del colectivo.

Fecha: Última semana de Agosto.

Aseguramientos: Desde el instrumento aplicado por los directivos del proceso docente.

2. Planificar y participar en talleres metodológicos y cursos sobre el tema de la evaluación educativa que desarrollen los conocimientos en el claustro.

Responsables: Profesores del colectivo.

Fecha: Mensual.

Aseguramientos: Documentos de planificación.

3. Planificar en el plan de desarrollo individual de cuadro científico pedagógico, la matrícula en el Diplomado o la Maestría de Educación Médica.

Responsables: Profesores del colectivo.

Fecha: Septiembre y a partir de las convocatorias efectuadas.

Aseguramientos: Documentos de planificación.

4. Elaborar proyectos de investigación que resuelvan los principales problemas identificados en el área relacionados con la evaluación.

Responsables: Profesores del colectivo.

Fecha: Septiembre.

Aseguramientos: Documentos de planificación.

5. Estimular la participación de los alumnos ayudantes y los grupos científicos estudiantiles en el desarrollo de investigaciones relacionadas con el tema.

Responsables: Profesores del colectivo.

Fecha: Septiembre a Abril.

Aseguramientos: Documentos de planificación.

6. Realizar estudios de calidad e los instrumentos evaluativos que se aplican.

Responsables: Jefa de departamento.

Fecha: En período de evaluaciones.

Aseguramientos: Documentos de planificación, Exámenes aplicados.

DISCUSIÓN

En el nivel de conocimientos de los directivos del proceso docente educativo que debe gerenciar la planeación y ejecución de la evaluación influyen los años de experiencia como docente y dirigente, la categoría docente que ostentan y la preparación mediante cursos, diplomados y maestrías.

Es indispensable desarrollar el proceso evaluativo y cualquier otro, bajo las directrices de los documentos rectores, por tanto, ser conocido y aplicado por los dirigentes del proceso docente educativo.

Los gerentes del proceso deben retroalimentarse y conocer las principales dificultades que afectan estos, para re-direccionar y corregir, en este caso el proceso evaluativo.

La autora insiste que a pesar de que se realizan estas preparaciones sobre temas relacionados con la evaluación, los conocimientos sobre el tema no son los suficientes en el claustro y en sus directivos, para lograr calidad en la planeación de la evaluación que se desarrolla en las asignaturas de la disciplina Bases Biológicas de la Medicina.

CONCLUSIONES.

1. Los directivos del departamento, la disciplina y las asignaturas no poseen los conocimientos suficientes para lograr gerenciar con calidad la evaluación y tributar a un óptimo proceso de enseñanza aprendizaje.
2. El sistema de acciones propuesto permite a los directivos del proceso de evaluación la adquisición de las herramientas cognoscitivas para resolver los problemas que puedan encontrar al enfrentar la planeación de la evaluación en las asignaturas de la disciplina Bases biológicas de la Medicina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Jacinto Hernández L, Hernández Cabrera G, Artiles Duarte LI, Jaime Valdés LM, Pérez Rodríguez T. Guía metodológica para la observación y calificación del examen práctico estatal de Medicina; EDUMECENTRO [Internet]. 2016 Oct [citado 7 abril 2017]; 8(4): [Aprox.14p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>
2. Salas Perea R S, Salas Mainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud EDUMECENTRO [Internet]. 2017 Ene [citado 29 marzo 2017]; 9(1): [Aprox.19p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
3. Valdés García L E, Durán Álvarez Y, Amiot Reyes X. Perfiles de calificaciones obtenidas por estudiantes de medicina en la asignatura Salud Pública durante los cursos académicos desde 2005 hasta 2008. MEDISAN [Internet]. 2013 [citado 17 febrero 2017]; 17(1): [Aprox.14p]. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368444989012>
4. Romeu Escobar MR, Díaz Quiñones J A. Valoración metodológica sobre la confección de exámenes finales de la carrera de Medicina en Cienfuegos. EDUMECENTRO [Internet]. 2015; [citado 17 enero 2017]; 7(4): [Aprox.13p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
5. González Sapsin K. Calidad del examen final de la asignatura Morfofisiología Humana II. Curso 2010-2011. (Tesis). Holguín: Facultad de Ciencias médicas Mariana Grajales Coello; 2011.
6. Chaviano Herrera O, Baldomir Mesa T, Coca Meneses O, Gutiérrez Maydata A. La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor; EDUMECENTRO [Internet]. 2016 [citado 21 enero 2017]; 8(4): [Aprox.14p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
7. Ortiz Romero G M, Díaz Rojas P A, Llanos Domínguez O R, Pérez Pérez S M, González Sapsin K. Dificultad y discriminación de los ítems del examen de Metodología de la Investigación y Estadística; EDUMECENTRO [Internet]. 2015; [citado 17 enero 2017] 7(2): [Aprox.16p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
8. Quiñones Gutiérrez D, Díaz Rojas P, Cabrera Diéguez L, Pérez Carralero L, Concepción Suárez Y. Caracterización del examen estatal aplicado en la carrera Licenciatura en Enfermería. Curso 2012-2013. EDUMECENTRO [Internet]. 2016 Ene; [citado 3 Mayo 2017]; 8(1): [Aprox. 13 p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
9. Salas Perea R S, Salas Mainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud EDUMECENTRO [Internet]. 2017 Ene [citado 29 marzo 2017]; 9(1): [Aprox.19p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
10. Díaz Rojas PA, Leyva Sánchez E. Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. Educ Med Super [Internet]. 2013 [citado 17 febrero 2017];

- 27(2): [aprox. 16 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000200014&lng=es
11. Cueto Domínguez S M, Águila Díaz R, Sosa Morales D, Padilla Magdaleno I, López Espinosa G, Rodríguez Cruz. Factores determinantes en la baja promoción ordinaria de Morfofisiología I en la carrera de Medicina; EDUMECENTRO [Internet].2016 [citado 11 marzo 2017]; 8(2): [Aprox. 16 p]. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu>.
 12. Trujillo Saíenz ZC, Guerra Pando JA, Henríquez Trujillo D. Percepción de profesores y directivos de Morfofisiología sobre esencialidades de la confección de instrumentos evaluativos finales. Rev Ciencias Médicas de Pinar del Río [Internet]. 2013 [citado 13 Abr 2016]; 17(4): [aprox. 10 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S156131942013000400016&lng=es.
 13. Cabrerizo Diago J, Castillo Arredondo S. Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson Educación, S.A. Madrid, 2010.
 14. Torres Fernández P, et al. Editorial Educación Cubana. Ministerio de Educación, Cuba; 2009.
 15. Tamargo Rodríguez N. Los exámenes teóricos y los criterios de calificación. Sus dificultades. Una experiencia en la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Enrique Cabrera". Curso 2003-2004. (Tesis). Ciudad de la Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2005.
 16. Ortiz Romero GM. Calidad del examen final de la asignatura metodología de la investigación y estadística. carrera de medicina. Curso 2010-2011. (Tesis). Holguín: Facultad de Ciencias médicas Mariana Grajales Coello; 2011.

ANEXOS

Entrevista a jefe de Departamento y directivos de la disciplina Morfofisiología.

Nombre _____

y _____

apellidos: _____

Cargo que ocupa: _____

Categoría Docente _____

Años de experiencia en la docencia: _____

Ha recibido cursos relacionados con el tema evaluación: si _____ no _____

De ser positiva la respuesta diga cuales:

Cursos _____ Diplomado: _____ Maestría: _____ Otros: _____

1. ¿Qué documento legal legisla el proceso de evaluación en las Ciencias Médicas?
2. ¿Cómo se organiza el proceso de evaluación de la enseñanza y el aprendizaje de las asignaturas Morfofisiología V y VI en el Departamento?
3. ¿Cómo elaboran el instrumento evaluativo en las asignaturas en cuestión?
4. ¿Qué indicadores tienen en cuenta para la calificación de los instrumentos evaluativos aplicados en las asignaturas de la disciplina Morfofisiología?
5. ¿Considera usted que existen insuficiencias relacionadas con el proceso de evaluación que afectan la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina Morfofisiología?

Sí _____ No _____

- a) En caso de ser positiva su respuesta mencione cuáles.

6. ¿Cómo se garantiza la calidad del instrumento evaluativo en la Disciplina Morfofisiología?

7. Se planifican actividades metodológicas desde los colectivos de asignaturas y de disciplina

Si _____ No _____

- a) En caso de ser positiva su respuesta mencione que temas se han desarrollados.

8. Como directivo del proceso de Enseñanza Aprendizaje ¿Cómo controla el proceso de la evaluación en la disciplina y las asignaturas?

9. ¿Qué sugerencias puede aportar para elevar la calidad del proceso de evaluación en la Disciplina?