



Percepción de estudiantes de medicina sobre el proceso formativo en la atención secundaria.

Perception of medicine students about formative process on secondary attention.

Enrique Ardevol Proenza,¹ Inma Anet Fuentes Rodriguez,² Yoslainy Céspedes Cuenca,³ Karina Jiménez Rodríguez,³ Dayanis García Bienz,⁴ Yuneidy Peña Roche,⁵ Elizabeth Ardevol Ramírez.⁶

- 1 Especialista de Segundo Grado en Medicina Interna, Master en Educación Médica, profesor Asistente, Hospital "Guillermo Luís" Moa, Holguín, Cuba.
- 2 Especialista de Segundo Grado en Medicina Interna, profesor Asistente, Hospital "Guillermo Luís" Moa, Holguín, Cuba.
- 3 Especialista de Primer Grado en Medicina Interna, profesor Asistente, Hospital "Guillermo Luís" Moa, Holguín, Cuba.
- 4 Residente de Tercer Año Medicina Interna, Hospital "Guillermo Luís" Moa, Holguín, Cuba.
- 5 Residente de Segundo Año MGI, Policlínico Rolando Monterey Moa, Holguín, Cuba.
- 6 Residente de Segundo Año Medicina Interna, Hospital "Guillermo Luís" Moa, Holguín, Cuba.

Correspondencia: enrique.ardevol@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento: La educación médica cubana vive un momento trascendental, aparecen nuevas formas de hacer y decir en el bregar diario de formar profesionales de la salud, imprescindible mantener la calidad de los procesos formativos, los estudiantes constituyen la fuente de información básica para evaluar la calidad.

Objetivo: describir la percepción de estudiantes de Medicina sobre el proceso formativo en la atención secundaria en los Hospitales del este de la provincia Holguín.

Métodos: Se realizó un estudio cuanti-cualitativo, descriptivo y transversal, dirigido al proceso docente en el área clínica en los escenarios de la atención secundaria en los municipios Moa, Sagua de Tánamo y Mayarí de la provincia Holguín, en el periodo comprendido de enero 2017 a febrero 2017. Se utilizaron métodos empíricos, el método empírico utilizado fue cuestionario a estudiantes; procedimientos estadísticos, frecuencias simples, media e índice de posición.

Resultados: las actividades docentes fueron evaluadas con media e índice de posición superiores a 4.0 y 0.80 respectivamente, excepto la clase taller, clínico patológica y la clínico epidemiológica; la opinión sobre sus profesores en la mayoría de los aspectos se encontró media por encima de 4 e índice de posición superior a 0.80 y solo organización de las actividades docentes presentan valores inferiores; en la comunicación lograda con los directivos se encontró media de 3.83 e índice de posición de 0.76.

Conclusiones: Los estudiantes valoran de forma positiva el proceso docente educativo y el desempeño de los profesores, no obstante, se evidencian debilidades en la organización del proceso docente y en la comunicación de los estudiantes con los directivos de las unidades asistenciales.

Palabras clave: educación médica, criterios de los estudiantes, calidad de la enseñanza.

ABSTRACT

Foundation: The Cuban medical education lives a transcendental moment when appear the new forms to do and to say in daily struggling to form new health-care professionals, essential to maintain the quality of the formative processes. The students constitute the basic source of information to evaluate the quality.

Objective: To describe student's perception of Medicine on the formative process on secondary attention at the Hospitals of the east of the province Holguín.

Methods: It was made a qualitative and quantitative study, descriptive and transversal, directed to the teaching process in the clinical area at the scenes of the secondary attention in Moa, Sagua of Tánamo and Mayarí of the province Holguín, in January 2017 to February 2017 period. It was utilized empiric methods which was a questionnaire to students statistical procedures; simple frequencies and index of position.

Results: The teaching activities were evaluated with stocking and superior index of position to 4,0 and 0,80 respectively, except the classroom workshop, clinical pathological and the clinical epidemiologic; the opinion of his professors it found stocking on top of 4 and index of superior position to 0,80 in the majority of the aspects and just inferior values moral present the organization of the teaching activities; it was found 3,83 stocking and 0,76 index of position in the communication achieved with the executives.

Findings: The students appraise the teaching educational process positively and the teachers work, but it have been seen weakness of the teaching process and in the communication of the students with the executives of the assistences units.

Key words: Medical education, student's criteria, quality of teaching.

INTRODUCCIÓN

La educación médica cubana está viviendo un momento trascendental en su historia. Nuevos paradigmas se abren paso, aparecen nuevas formas de hacer y decir en el bregar diario de formar profesionales de la salud para Cuba y otras partes del mundo.¹

La labor pedagógica es la forma superior de trabajo que se realiza en las universidades de ciencias médicas. Está constituida por el conjunto de las actividades y medidas de dirección del proceso docente educativo que se lleva a cabo por los dirigentes, los docentes y los estudiantes, así como por las organizaciones políticas y de masas del centro, encaminada a la transformación y el desarrollo de

la personalidad del alumno como futuro profesional de la salud, según las exigencias del Partido Comunista de Cuba y del Estado.²

El proceso de formación de profesionales en la actualidad exige una conducción docente que considere como requisito esencial su carácter contextualizado, su enfoque sistémico y dinámico, incluyendo dentro del componente curricular rector los problemas profesionales que deben ser resueltos por el futuro egresado. Esta realidad impone un reto a la dirección del proceso enseñanza aprendizaje, y por lo tanto, a sus actores principales: profesores y estudiantes.^{3,4}

El profesor planea y conduce actividades que encaucen al alumno hacia un aprendizaje profundo, genera un ambiente propicio para el aprendizaje, orienta a los estudiantes y evalúa el logro de los objetivos propuestos y la pertinencia de los medios utilizados, en un proceso de continua reflexión y acción. El papel del docente universitario en el enfoque de competencias es el de elegir un conjunto de estrategias dirigida a que los estudiantes, mediante su propia actividad, logren los objetivos instructivos y educativos (conocimientos, habilidades y actitudes) requeridos para el desarrollo de las competencias que se encuentran en el perfil del egresado.⁵

La universidad actual demanda un proceso enseñanza aprendizaje más dinámico, donde el profesor estimule, oriente y ayude al estudiante a gestionar el conocimiento de forma activa e independiente.⁶

El papel de los estudiantes como protagonista principal de su proceso de aprendizaje, se basa en los siguientes principios: el estudiante es el responsable de su propio aprendizaje, aprende mediante su propia actividad con la orientación del profesor, en interacción con sus compañeros y mediante la utilización de los materiales de estudio; las actividades mediante las cuales el estudiante aprende son, por ejemplo, resolver problemas, buscar y analizar información, argumentar posturas, investigar, resolver casos, hacer practica de laboratorio, diseñar y llevar a cabo proyectos.⁷

En los últimos años, en la educación superior se han multiplicado los esfuerzos por evaluar la calidad de la enseñanza e identificar los elementos que definen la función docente exitosa. Para ello se han empleado instrumentos que recaban la opinión del estudiante sobre el desempeño de sus docentes.⁸

No existe un concepto único que garantice una vía para evaluar la calidad de un proceso; sin embargo, todos los entendidos en los estudios de evaluación de calidad coinciden en señalar que la satisfacción del usuario es el medio capaz de valorar la calidad.⁹

Los estudiantes de Medicina constituyen la fuente de información básica para evaluar la calidad, pertinencia y equidad de su propia formación a partir del desempeño de los profesores, así como las fortalezas y debilidades del proceso y sus resultados.^{10,11} Esa información se nutre de dos fuentes: los resultados del aprendizaje y las valoraciones de sus experiencias durante su formación en los escenarios docentes.¹²

Es por ello que esta investigación tiene el objetivo de describir la percepción de estudiantes de Medicina sobre el proceso formativo en la atención secundaria en los Hospitales del este de la provincia Holguín.

MÉTODO

Se realizó un estudio cuanti-cualitativo, descriptivo y transversal, dirigido al proceso docente en el área clínica en los escenarios de la atención secundaria en los municipios Moa, Sagua de Tánamo y Mayarí de la provincia Holguín, en el periodo comprendido de enero 2017 a febrero 2017.

Se determinó como **objeto de la investigación**, el proceso de dirección docente de la carrera medicina y como **campo de acción** la satisfacción de los estudiantes con el proceso docente.

El **universo** de estudio estuvo por 763 estudiantes de pregrado: 216 de tercero, 154 de cuarto, 182 de quinto y 211 de sexto año de la carrera de medicina, 307 del municipio Moa, 257 de Mayarí y 199 de Sagua de Tánamo.

Para realizar la investigación se utilizaron métodos teóricos y empíricos:

Del nivel teórico, relacionados con:

Histórico-lógico: Se utilizó para el análisis de la evolución, caracterización y determinación de tendencias del desarrollo del proceso docente educativo en la carrera de medicina.

Análisis y síntesis: Se utilizó en el procesamiento de la información, permitió identificar regularidades para la caracterización del estado actual de la gestión del proceso docente educativo en los escenarios escogidos para el estudio.

Inducción-deducción: Permitió a partir de leyes y principios generales de la pedagogía, explicar problemas particulares que se presentan en nuestro entorno.

Método empírico: Cuestionario a estudiantes.

Se aplicó a una muestra no probabilística de oportunidad constituida por 391 estudiantes de medicina de la enseñanza de pregrado de tercero, cuarto, quinto y sexto años (149 de Moa, 130 de Mayarí y 112 de Sagua de Tánamo).

Este instrumento permitió evaluar desde la óptica de los estudiantes la calidad del proceso docente, la preparación de los profesores y directivos, y el grado de satisfacción con la docencia que reciben. El cuestionario está conformado por cuatro preguntas (las tres primeras cerradas y la cuarta abierta).

En la primera pregunta expone como consideró la calidad de las actividades docentes que recibe acorde a como evaluó (5: excelente, 4: muy buena, 3: buena, 2: regular, 1: mala) las diferentes formas de organización de la enseñanza, la mayoría relacionadas con la educación en el trabajo, en siete ítems referentes a este tema.

Con la pregunta número dos se recogió la opinión de los estudiantes de la participación de sus profesores en el proceso docente educativo en siete ítems con diferentes aspectos, la medición según escala (5: muy alta, 4: medianamente alta, 3: alta, 2: baja, 1: nula).

La tercera pregunta evaluó en siete ítems con escala (5: excelente, 4: muy buena, 3: buena, 2: regular, 1: mala) la opinión de los estudiantes sobre el trabajo y comunicación de los directivos del proceso docente educativo.

La pregunta cuatro abierta, se formuló con la finalidad que el estudiante expresara alguna otra sugerencia en relación con el trabajo de sus directivos, no contenida en las preguntas anteriores. Previo a la aplicación del cuestionario se explicó el objetivo, se solicitó el consentimiento de los participantes, y se garantizó anonimato y que la información solo sería utilizada con fines específicos del estudio.

Para el procesamiento de los datos obtenidos por medio de la aplicación del instrumento del nivel empírico se utilizó procedimientos estadísticos basados en el análisis de frecuencias simples, la determinación del promedio de la escala y el índice de posición.

Se utilizó Microsoft Excel como base de datos y Microsoft Office 2010 para los resultados que se presentaron en forma de texto y cuadros de manera que permite hacer un mejor análisis de los mismos, procesado en una máquina portátil marca ASUS.

RESULTADOS

Se analizó la calidad de las actividades docentes, según la consideración de los estudiantes (cuadro 1), la mayor evaluación la dieron sobre los seminarios y las guardias médicas con 4.39 y 0.88 en la media y el índice de posición respectivamente, el pase de visitas con media de 4.24 e índice de posición de 0.85, las conferencias fueron también evaluadas con media e índice de posición por encima de 4 y 0.80 respectivamente; sin embargo, tres actividades recibieron calificaciones inferiores, la clase taller (media 3.75 e índice de posición 0.75), clínico patológica (media 3.56 e índice de posición 0.71) y aún peor valorada la clínico epidemiológica con media e índice de posición de 3.25 y 0.65 respectivamente.

Cuadro 1. Consideración de los estudiantes sobre la calidad de las actividades docentes que reciben.

Actividad	Docente	Media	IP
Conferencias		4.03	0.81
Seminarios		4.39	0.88
Clase taller		3.75	0.75
Pase de visita		4.24	0.85
Clínico patológica		3.56	0.71
Clínico-epidemiológica		3.25	0.65
Guardia médica		4.39	0.88
Total		3.94	0.79

Fuente: Cuestionario a estudiantes n= 391 IP: índice de posición

Se evaluó la opinión de los estudiantes sobre la participación de sus profesores en diferentes aspectos del proceso docente educativo (cuadro 2), en seis de los siete aspectos evaluados se encontró media por encima de 4 e índice de posición superior a 0.80, las mejores evaluadas fueron las habilidades dominio de los contenidos que imparte con 4.50 y 0.90 en media e índice de posición

respectivamente; los parámetros con evaluaciones inferiores son preocupación por los problemas de los estudiantes, y solo organización de las actividades docentes presentan valores inferiores con media de 3.58 e índice de posición de 0.72.

Cuadro 2. Valoración de los estudiantes sobre la participación de sus profesores en algunos aspectos del proceso docente educativo.

Aspectos	Media	IP
Preocupación por la asimilación de los contenidos	4.28	0.86
Organización de las actividades docentes	3.58	0.72
Exigencia en el cumplimiento de las tareas docentes.	4.49	0.90
Dominio de los contenidos que imparte	4.50	0.90
Comunicación lograda con sus estudiantes.	4.33	0.87
Preocupación por los problemas individuales de los estudiantes	4.02	0.80
Orientación del estudio independiente y de la bibliografía	4.27	0.85
Total	4.21	0.84

Fuente: Cuestionario a estudiantes n= 391 IP: índice de posición

Cuadro 3. Valoración de los estudiantes sobre el trabajo y la comunicación de los directivos de las estructuras académicas y administrativas de su centro de estudio.

Aspectos	Media	IP
Información recibida sobre la organización y desarrollo del proceso docente educativo.	3.83	0.77
Atención al desarrollo y calidad de la docencia que se imparte	3.98	0.80
Se tiene en cuenta el proceso docente cuando se toman decisiones	3.80	0.76
El intercambio de criterios entre los estudiantes y los directivos	3.65	0.73
Favorecen el intercambio de criterios de los profesores con los estudiantes.	3.83	0.77
Como se siente cuando establece comunicación con sus directivos	3.89	0.78
Se llega a consenso entre directivos y/o profesores con los estudiantes	3.82	0.76
Total	3.83	0.76

Fuente: Cuestionario a estudiantes n= 391 IP: índice de posición

En la valoración por los estudiantes al trabajo y la comunicación de los directivos de las estructuras académicas de su centro de estudios (cuadro 3), se encontró en todos los aspectos evaluados media e índice de posición inferiores a 4 y 0.80 respectivamente, solo se acerca a los índices antes señalados atención al desarrollo y calidad de la docencia que se imparte, los aspectos peor evaluados

fueron el intercambio de criterios entre los estudiantes y los directivos con media de 3.65 e índice de posición de 0.73, se tiene en cuenta el proceso docente cuando se toman decisiones y se llega a consenso entre directivos y/o profesores con los estudiantes con media de 3.80 y 3.82 respectivamente e índice de posición de 0.76 para ambos.

Entre las sugerencias hechas por los estudiantes en relación al trabajo de sus directivos (cuadro 4), se encuentra con mayor frecuencia mejorar comunicación e información a los estudiantes (18.8%); atender criterios de los estudiantes y la FEU (16%), se enfatizó que se tenga en cuenta en la toma de decisiones; mejorar calidad de las actividades docentes (13.3%), mejorar docencia en las guardias y preparación de seminarios y clase taller; en la atención al proceso docente se hace alusión a la organización del proceso y la coordinación entre filiales y unidades asistenciales.

Cuadro 4. Sugerencias de los estudiantes en relación con el trabajo de sus directivos.

Sugerencia	No.	%
Mejorar comunicación e información a los estudiantes	75	19.2
Atender criterios de estudiantes y FEU	64	16.4
Mejorar calidad de actividades docentes	53	13.5
Mejor atención al proceso docente	43	11.0
Mejorar atención a problemas de los estudiantes	42	10.7
Mejorar utilización y llenado de la tarjeta de habilidades	35	8.9
Realizar más actividades extracurriculares	29	7.4
Otras	27	6.9

Fuente: Cuestionario a estudiantes n= 391

DISCUSIÓN

A juicio del autor los señalamientos realizados por los estudiantes a las actividades docentes clínico patológico y clínico epidemiológica pone de manifiesto debilidades interdisciplinarias, debido insuficiente trabajo metodológico correspondiente a los colectivos de año y carrera.

El hecho que los estudiantes otorgaran evaluaciones elevadas a sus profesores en el dominio de los contenidos que imparten, refleja el reconocimiento y respecto a su desempeño como profesional, coincide estos resultados con los encontrados en estudio realizado en la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río donde los estudiantes valoran de forma positiva el desempeño de los profesores en el escenario docente.¹³

Por el contrario, el llenado de las tarjetas de habilidades, refirieron que no hay uniformidad, que cada profesor lo hace de manera diferente y algunas veces superficialmente; la valoración en organización de las actividades docentes pone de manifiesto insuficiente dominio de la dirección docente como

proceso y se corresponde con la insuficiente preparación recibida en actividades de postgrado en temas como pedagogía, educación médica y dirección en salud.

Los autores opinan que las valoraciones realizadas por los estudiantes sobre el trabajo y la comunicación de los directivos se debe a que en las unidades asistenciales no existe un escenario donde los estudiantes puedan plantear y discutir sus problemas e inquietudes, los hospitales, aunque constituyen desde el punto de vista docente una universidad, los estudiantes (representados por la FEU), no son considerados como un factor más en la institución; y por tanto no participan en los consejos de dirección y en la toma de decisiones. Es por esta razón que se encuentran excluidos no solo en el componente docente, sino también de las demás actividades que se desarrollan en el ámbito hospitalario, piden realizar más actividades extracurriculares, que se le facilite mayor vinculación con las actividades que se realizan en las unidades asistenciales.

Los estudiantes reclaman mayor atención a sus inquietudes y problemas personales, en ocasiones son maltratados por profesores, directivos y otros trabajadores, que se le reconozca lo bien realizado; el papel del profesor no debe limitarse a los aspectos instructivos, al cumplimiento de las actividades docentes planificadas; cuando atendemos las diferencias individuales debemos incluir los problemas personales que pueden estar influyendo en su rendimiento docente y en los que podemos ser factor importante en la solución, ser solidarios con los estudiantes permite reforzar en ellos los valores de humanismo y solidaridad.

Por ello es primordial que en ellos prevalezcan valores humanos como sencillez, modestia, humanismo; es decir, ejemplos como docentes. La experiencia nos asegura la importancia del profesor en una sólida formación científico-técnica, con altos valores ideológicos, políticos, éticos y revolucionarios en la formación de la individualidad del estudiante.¹³

Otras de las sugerencias realizadas por los estudiantes, en particular por los internos es lo relacionado con las guardias, que en ocasiones exceden lo que está establecido en su programa, con muy poco tiempo de descanso para su recuperación, y la carga de trabajo asistencial que le dificulta el estudio independiente y la preparación para los seminarios.

CONCLUSIONES

Los estudiantes de pregrado de la carrera de Medicina vinculados a los escenarios formativos de la atención secundaria en los Hospitales del este de la provincia Holguín valoran de forma positiva el proceso docente educativo y el desempeño de los profesores, no obstante, se evidencian debilidades en la organización del proceso docente y en la comunicación de los estudiantes con los directivos de las unidades asistenciales.

RECOMENDACIONES

Brindar mayor atención a las inquietudes de los estudiantes por los profesores y directivos de las unidades asistenciales donde se desarrollan los procesos formativos y tener presente sus opiniones en la toma de decisiones y la evaluación de la calidad del proceso docente educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso Reyes Mayrelis, Rodríguez Aguilera Fanny, Vázquez González Yanet, Hernández Gómez Marilyn, Cárdenas Carvajal Matilde, Olivera Cuadra Damarys. Caracterización de la preparación pedagógica de los tutores en la estancia Salud Pública en Medicina. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 Sep [citado 2018 Oct 28] ; 9(3): 171-187. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300011&lng=es.2015000600014&lng=es.avascript:void\(0\);](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300011&lng=es.2015000600014&lng=es.avascript:void(0);)
2. Caballero González JE. Apuntes históricos sobre el surgimiento y desarrollo del trabajo metodológico en la educación médica cubana. Rev. EDUMECENTRO [Internet]. 2013 ago. [citado 2017 Mar 09]; 5(2): 249-257. Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742013000200022&lng=es
3. Delgado Pérez M, Peralta Arboláez M. Quinquenio de experiencias en formación de docentes universitarios que gestionen información y conocimiento. EDUMECENTRO [Internet]. 2012 [citado 10 Feb 2016];4(3):[aprox. 12 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742012000300007
4. Fernández Sacasas JA. El principio rector de la Educación Médica cubana: Un reconocimiento a la doctrina pedagógica planteada por el profesor Fidel Ilizástigui Dupuy. Educ Med Super [Internet]. 2013 [citado 10 Feb 2016];27(2):[aprox. 9 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000200011
5. Bozu Z, Canto Herrera PJ. El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. 2009; 2(2): 87-97.
6. Soto Santiesteban V, Felicó Herrera G, Ortiz Romero GM, Sánchez Delgado JA, Soto Santiesteban B, Cuenca Font K. Propuesta metodológica para la dirección del trabajo independiente desde Metodología de la Investigación y Estadística. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 [citado 2017 Mar 09]; 9(1): 48-67. Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000100004&lng=es

7. Rivera Michelena N. Las capacidades humanas desde la perspectiva psicológica del profesional competente. Educación Médica Superior [Internet]. 2016 [citado 2017 Feb 16];30(4): [aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/912>
8. Martínez, A., Sánchez, M. y Martínez, J. (2010). Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente. Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12 (1). Consultado el día de mes de año en: <http://redie.uabc.mx/vol12no1/contenido-mtnzschez.html>
9. Castañeda Deroncelé Mario, Pelegrino Duharte Gina, Ley López Leyco Rebeca, Ramón Jiménez Ruth. Satisfacción de usuarios y proveedores de un servicio estomatológico de prótesis. MEDISAN [Internet]. 2017 Oct [citado 2018 Oct 28] ; 21(10): 3026-3031. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017001000005&lng=es.
10. Cisneros-Cohernour E, Stake R. La Evaluación de la Docencia en Educación Superior: de Evaluaciones Basadas en Opiniones de Estudiantes a Modelos por Competencias. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 2010; 3 (1e): 218-231.
11. Sierra S, Díaz-Perera G, Pernas M, Vicedo AC, Damiani JL, Blanco MA, *et al*. Cuestionario sobre experiencias de los estudiantes al cursar la asignatura Propedéutica Clínica y Semiología Médica. *Educ Med Super*. 2014; 28 (2). [citada 2016 Feb 15]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/343>
12. Sierra Figueredo S, Díaz-Perera Fernández G, Pernas Gómez M, Vicedo Tomey AG, Damiani Cavero JS, Blanco Aspiazú MA, Taureau Díaz N, Miralles Aguilera E, Bacallao Gallestey J, Díaz Novás J, Molina López J, Curbelo Serrano V, Gálvez Gómez L, *et al*. Cuestionario sobre experiencias de los estudiantes al cursar la asignatura Propedéutica Clínica y Semiología Médica. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2014 [citado 2018 Oct 29];28(2):[aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/343>
13. González Rodríguez Raidel, Cardentey García Juan. Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente. *Rev haban cienc méd* [Internet]. 2015 Dic [citado 2018 Oct 28] ; 14(6): 855-862. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519

ANEXO

Cuestionario a estudiantes

Estimado estudiante se realiza una investigación con el objetivo de elaborar una metodología para el desarrollo de las competencias en dirección de los gestores del proceso docente en el área clínica de la carrera de medicina en nuestro territorio, esta encuesta tiene un carácter anónimo y los datos obtenidos solo serán utilizados con fines científicos, se le solicita consentimiento y colaboración. Las preguntas tienen más de una opción de respuesta de las cuales debes elegir **solo una**, tienes además la posibilidad de explicar tu elección. Esta es una oportunidad de colaborar con la mejora de la calidad del proceso docente, se espera que la aproveches adecuadamente.

Datos generales:

Institución:

Estudiante Pregrado: Carrera de Medicina:

Año de la carrera: 3^{ro} ___ 4^{to} ___ 5^{to} ___ 6^{to} ___

1. Como considera la calidad de las actividades docentes que recibe, marque con una X según la escala. (5: excelente, 4: muy buena, 3: buena, 2: regular, 1: mala).

	5	4	3	2	1
1.Conferencias					
2.Seminarios					
3.Clase taller					
4.Pase de visita					
5.Reunión clínico patológica					
6.Reunión clínico-epidemiológica					
7.Guardia médica					

2. Como considera usted la participación de sus profesores en los siguientes aspectos, marque con una X según escala (5: muy alta, 4: alta, 3: medianamente alta, 2: baja, 1: nula).

	5	4	3	2	1
1.Preocupación por la asimilación de los contenidos por parte de los estudiantes.					
2.Organización de las actividades docentes según los escenarios a utilizar.					
3.Exigencia en el cumplimiento de las tareas docentes.					
4.Dominio de los contenidos que imparte.					
5.Comunicación lograda con sus estudiantes.					

6.Preocupación por los problemas individuales de los estudiantes.					
7.Calidad de la orientación del estudio independiente y de la bibliografía a consultar.					

3. Cómo valora usted el trabajo y la comunicación de los directivos de las estructuras académicas y administrativas de su centro de estudio. Marque con una X según escala (5: excelente, 4: muy buena, 3: buena, 2: regular, 1: mala).

	5	4	3	2	1
1.La información recibida sobre la organización y desarrollo del proceso docente educativo.					
2.La atención al desarrollo y calidad de la docencia que se imparte.					
3.La toma en cuenta del proceso docente cuando se toman decisiones administrativas en el centro.					
4.El intercambio de criterios entre los estudiantes y los directivos.					
5.Favorecen el intercambio de criterios y/o otros temas de los profesores con los estudiantes,					
6.Como se siente cuando establece comunicación con sus directivos y/o profesores.					
7.De qué manera se llega a consenso entre directivos y/o profesores con los estudiantes.					

4. Tiene alguna otra sugerencia que hacer en relación con el trabajo de sus directivos.