



## **Sistema de acciones dirigidas a la prevención del fraude docente en estudiantes de medicina.**

*System of actions for the the prevention of the educational fraud in medicine students.*

Tania Choo Ubals,<sup>1</sup> Reinaldo Elias Sierra,<sup>2</sup> Max Santiago Bordelois Abdo,<sup>3</sup> José Alfredo Estevan Soto,<sup>4</sup> Karla Sucet Elias Armas.<sup>5</sup>

- 1 Especialista de 2do. Grado en Anestesiología y Reanimación, y en Medicina Intensiva y Emergencias Médicas. Profesora auxiliar. Máster en Urgencias Médicas. Hospital "Dr. Agostinho Neto", Guantánamo, Cuba. Correo electrónico: relias@infomed.sld.cu
- 2 Especialista de 2do. Grado en Cardiología y en Medicina Intensiva y Emergencias Dr. C. Pedagógicas. Profesor Titular de Medicina Interna. Investigador auxiliar. Máster en Urgencias Médicas y en Ciencias de la Educación Superior. Hospital "Dr. Agostinho Neto", Guantánamo.
- 3 Especialista de 2do. Grado en Medicina Interna, y en Medicina Intensiva y Emergencias Médicas. Profesora auxiliar. Máster en Urgencias Médicas. Hospital "Dr. Agostinho Neto", Guantánamo,
- 4 Especialista de 2do. Grado en Anestesiología y Reanimación, y en Medicina Intensiva y Emergencias Médicas. Profesora auxiliar. Máster en Urgencias Médicas. Hospital "Dr. Agostinho Neto", Guantánamo, Cuba.
- 5 Estudiante de 4to. año de Medicina. Alumna ayudante de Medicina Intensiva y Emergencias Médicas. Facultad de Medicina de Guantánamo, Cuba.

Correspondencia: relias@infomed.sld.cu

### **RESUMEN**

**Introducción:** En el sistema de educación cubano se reconoce la problemática social del fraude docente y la necesidad de su prevención. **Objetivo:** Realizar una reflexión valorativa acerca de la prevención del fraude docente en estudiantes de medicina en un grupo de alumnos ayudantes y profesores de la especialidad de Medicina Intensiva y Emergencias. **Método:** Se realizó un estudio descriptivo y transversal, ajustado a la ética médica. Se operacionalizó la variable Prevención del fraude docente en estudiantes de medicina. Se utilizó como técnicas de recolección de información a la encuesta. **Resultados:** los profesores reconocen que los estudiantes no muestran un comportamiento suficientemente responsable respecto al fraude docente. El mayor porcentaje de los profesores no están suficientemente empoderados de la situación actual del fraude docente en la universidad donde laboran, ni se han apropiado de la información necesaria para mostrar modos de actuación ante un fraude docente coherente con las exigencias en los documento

rectores de la Educación Médica Superior respecto al tema. Conclusión: se diseñó un sistema de acciones dirigidas a la prevención del fraude docente en estudiantes de medicina.

*Palabras claves:* Educación Médica, estudiante de medicina, fraude docente.

## **ABSTRACT**

Introduction: In the Cuban education system it is recognized the social problem of the educational fraud and the necessity of their prevention. Objective: To carry out a reflection about the prevention of the educational fraud in medicine students in a group of student's assistants and professors of the specialty of Intensive Medicine and Emergencies. Method: was a descriptive and traverse study, adjusted to the medical ethics. It was used as technical from gathering of information to the survey. Results: the professors recognize that the student doesn't show a sufficiently responsible behavior regarding the educational fraud. The biggest percentage in the professors is not sufficiently informed of the current situation of the educational fraud in the university where they work, neither have they appropriated of the necessary information to show performance ways before a coherent educational fraud with the demands in the document rectors of the Superior Medical Education regarding the topic. Conclusion: a system of actions was designed to the prevention of the educational fraud in medicine students.

*Key words:* Medical education, medicine student, educational fraud.

## **INTRODUCCIÓN**

Las modificaciones que se manifiestan en los procesos de enseñanza y el aprendizaje en los ámbitos universitarios determinan cambios cualitativos en los procesos de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, y con ello, también se han multiplicado las vías y las posibilidades de fraude docente y sus efectos negativos en la formación de los profesionales; necesidad tangible de la realización de acciones dirigidas a la prevención del fraude docente.

En el sistema de educación cubano, también se reconoce la problemática social del fraude docente, pero el gobierno y los líderes de la educación cubana revelan su intencionalidad por enfrentar este por sus consecuencias nefastas para la sociedad del futuro, y promueve la atención de los profesores y estudiantes a esclarecer la responsabilidad, la complicidad y las condicionantes que facilitan la aparición de este tipo de deformación social.

En tal sentido se reconocen las ideas de Fidel Castro, en su condición de ilustre pedagogo, cuando dijo:

📖 "[...] Y sobre los métodos de evaluación, tenemos que trabajar para que ese joven (se refería al estudiante de medicina) se vea obligado a estudiar todo el año (...)"<sup>1</sup>

📖 "[...] Por lo tanto, la idea de que necesitamos médicos, y muchos médicos, no debe en lo más mínimo menoscabar el principio del rigor [...], bajo ningún concepto, el principio del rigor (...)."<sup>1</sup>

Estudios realizados en Cuba en relación con la problemática del fraude docente ha conducido a diferentes investigadores a socializar las siguientes expresiones:

📖 "(...) de acuerdo con investigaciones periodísticas, el grueso de los estudiantes reconoce el fraude como un mal «necesario», ya que no sienten responsabilidad y asumen (...) con independencia los supuestos beneficios de estas acciones, sin reparar que el fraude menoscaba el sistema de valores instituidos en la sociedad cubana y que forman parte del patrimonio intangible de la nación". [Orta D.].<sup>2</sup>

📖 "(...) varios televidentes expresaron sus criterios sobre las causas del fraude académico, atribuido a las condicionantes de reconocer al maestro por la más alta promoción y no por la calidad de sus clases y por imposición de patrones ajenos al talento, el conocimiento y la sabiduría de los alumnos, (...)." [Orta D.]<sup>2</sup>

📖 "(...) la responsabilidad del maestro y la atención diferenciada a cada estudiante, un sistema de evaluación constante y una adecuada aplicación de los métodos pedagógicos para el desarrollo de la actividad creativa, a partir de la preparación del maestro, imposibilitarán esos delitos [refiriéndose al fraude docente]" [Cánovas I.].<sup>2</sup>

Por tanto, podemos centrar las reflexiones que se ofrecen en esta monografía en las siguientes interrogantes: ¿incurre en responsabilidad el/la estudiante que copia en un examen o que presenta como propio un trabajo que es ajeno? De ser así, ¿se trataría de una irresponsabilidad, o habrían otros factores determinantes de la infracción disciplinaria?, y ¿Puede un profesor meter su mano en el escote de una estudiante cuando le ha visto que ha metido allí un "papelillo" o sospecha que lo ha hecho?; ¿puede un profesor registrar un teléfono móvil, o una mochila, o el lóbulo de una oreja? Por otro lado, ¿incurre en responsabilidad el docente, que no hace nada por comprobar que los trabajos están copiados de internet? Por otra parte ¿cuál debería ser el procedimiento a seguir y la sanción a aplicar?

Al tratarse de una cuestión tan compleja, las universidades deberían "regular" más detenidamente las cuestiones relacionadas con el fraude docente, pues cuanto más claro quede a nivel normativo, mucho mejor para estudiantes y profesorado pues se sabrá hasta dónde llegar y cuáles son las consecuencias en caso de sobrepasar los límites.

Todo lo anterior motiva la realización de este estudio con el objetivo de ofrecer reflexiones acerca de la prevención del fraude docente en estudiantes de medicina.

**OBJETIVO:** Realizar una reflexión valorativa acerca de la prevención del fraude docente en estudiantes de medicina en un grupo de alumnos ayudantes y profesores de la especialidad de Medicina Intensiva y Emergencias.

### DISEÑO METODOLÓGICO

Para investigar acerca de la influencia que tiene el fraude docente en la formación del médico general, se partió de un trabajo investigativo que estuvo orientado desde el paradigma cualitativo, con un enfoque hermenéutico y un tipo de estudio etnográfico. La investigación, por sus características metodológicas, se inscribió como una investigación exploratoria y descriptiva porque se buscó comprender en profundidad las perspectivas de una muestra intencional de profesores y estudiantes frente al fenómeno en estudio.

Se utilizó como técnicas de recolección de información a la encuesta. En cuanto a la unidad de análisis, se consideró la siguiente muestra intencional:

Estudiante (año académico y número)				Profesores (Categoría docente)	n
Primero	1	Cuarto	2	Titular	1
Segundo	3	Quinto	3	Auxiliar	3
Tercero	1	Sexto	2	Asistente	6
Total 12				Total	10

Antes de entrar a analizar los indicadores que se asumieron para las reflexiones que se realizaron, se parte de definir las categorías empleadas como eje de este estudio:

 **Fraude:** El vocablo Fraude deriva del el latín "fraus"; un fraude es una acción dirigida al aprovechamiento o engaño de manera intencional de una persona u organización.<sup>3</sup> Entonces el fraude es un error intencional que tiene como objetivo principal, apropiarse o alcanzar un lucro o cosa de manera indebida y deshonesta. Se reconoce que existen múltiples tipos de fraude y diversas vías para realizarlos. Sin embargo uno de los tipos de fraude más frecuente en la sociedad actual es el llamado fraude docente.

 **Prevención del fraude docente en estudiantes de medicina:** sistema de acciones sistemáticas e integradas, que bajo la guía y el control del profesor, los estudiantes deben realizar dirigidas a potenciar comportamientos responsables en función de evitar el fraude docente.

 **Operacionalización de la variable Prevención del fraude docente en estudiantes de medicina:** esta variable quedo operacionalizada en dimensiones e indicadores según se expresa en la tabla 1.

Dimensión No. I: Potenciación en el estudiante de medicina de comportamientos responsables para la prevención del fraude docente.

Indicadores:

I.a-Expresión en el estudiante de cualidades antifraudelentas.

I.b-Expresión en el estudiante del compromiso necesario y suficiente con el aprendizaje.

I.c-Expresión en el estudiante del dominio de una cultura sobre el trabajo académico.

Dimensión No. II: Potenciación en el profesor de un desempeño docente en función de la prevención del fraude docente.

Indicadores:

II.a-Expresión en el profesor de la competencia docente necesaria

II.b-Expresión en el profesor de modos de actuación dirigidos a la previsión del fraude docente

II.c-Expresión en el profesor del compromiso necesario con el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados se expresaron en tablas y se resumen mediante el cálculo de los porcentajes.

## RESULTADOS

En la tabla 1 se observa que de modo más común los profesores reconocen que los estudiante no muestran un comportamiento suficientemente responsable respecto al fraude docente, expresión de se hace necesario continuar la labor por potenciar actitudes que favorezcan la prevención de este complejo fenómeno social.

Tabla 1. Opinión de los profesores respecto a la actitud de los estudiantes respecto al fraude académico en la universidad.

Ítems.	Escala valorativa (n/%)		
	Casi todos ellos	Gran proporción de ellos	Poca proporción de ellos
¿Considera que los estudiantes son suficientemente honestos cuando observan o saben que han realizado fraude académico?	0	0	8/100.0%
¿Considera que los estudiantes son suficientemente honestos cuando observan o saben que alguno de sus compañeros realiza fraude académico?	0	0	8/100.0%
¿Considera que los estudiantes valoran suficientemente el cumplimiento de las normas éticas y/o medidas establecidas por la universidad para evitar el fraude, en cualquiera de las formas de evaluación?	1/12.5%	6/75.0%	1/12.5%

En la tabla 2 se observa que el mayor porcentaje de los profesores no están suficientemente empoderados de la situación actual del fraude docente en la universidad donde laboran, ni se han apropiado de la información necesaria para mostrar modos de actuación ante un fraude docente coherente con las exigencias en los documento rectores de la Educación Médica Superior respecto al tema.

Tabla 2. Opinión de los profesores respecto al estado actual del fraude académico en la universidad.

Ítems.	Escala valorativa (n/%)		
	Decididamente Sí	Muchas veces	Pocas veces
¿Sabe cuál es el estado actual del fraude académico en la universidad donde labora?	0	0	8/100.0%
¿Tiene alguna vía para informarse sobre el estado actual del fraude académico en la universidad donde labora?	0	0	8/100.0%
¿Sabe cuál es el procedimiento que debe asumir cuando detecte un estudiante cometiendo fraude?	1/12.5%	1/12.5%	6/75.0%
¿Sabe cuáles son las medidas que se deben aplicar al estudiante que ha cometido fraude?	1/12.5%	1/12.5%	6/75.0%
¿Sabe cuáles son los documentos legales que ofrecen el tratamiento el fraude académico en las universidades de ciencias médicas?	1/12.5%	1/12.5%	6/75.0%
¿Sabe cuáles acciones debe desarrollar prevenir el fraude académico?	7/87.5%	1/12.5%	0

En la tabla 3 se observa que la mayor proporción de los estudiantes no muestran un comportamiento suficientemente responsable respecto al fraude docente, y en la tabla 2 se observa que la mayoría no están del todo empoderados de las normas éticas y/o medidas establecidas por la universidad para evitar el fraude, expresión de se hace necesario continuar la labor por potenciar en ellos actitudes que favorezcan la prevención de este complejo fenómeno social

Tabla 3. Opinión de los estudiantes respecto al fraude académico en la universidad.

Ítems.	Escala valorativa (n/%)		
	Decididamente Sí	Muchas veces	Pocas veces
¿Si fuera necesario realizarías fraude académico: Ej.: copiar de otro estudiante, copiar textualmente el contenido de un texto de internet o libro, etc.?	0	11/91.7	1/8.3
¿Has realizado fraude académico al realizar un trabajo extra clase: Ej.: copiar de otro estudiante, copiar textualmente el contenido de	0	11/91.7	1/8.3

un texto de internet o libro, etc.?			
¿Considera que serias suficientemente honesto realizaras fraude académico?	0	0	8/100.0%
¿Considera que serias suficientemente honesto si observarías o supieras que alguno de sus compañeros realiza fraude académico?	0	0	8/100.0%
¿Valoras suficientemente el cumplimiento de las normas éticas y/o medidas establecidas por la universidad para evitar el fraude, en cualquiera de las formas de evaluación?	0	11/91.7	1/8.3
¿Sabe cuáles son las medidas que se deben aplicar al estudiante que ha cometido fraude?	0	11/91.7	1/8.3
¿Sabe cuáles son los documentos legales que ofrecen el tratamiento el fraude académico en las universidades de ciencias médicas?	0	8/66.6	4/33.4
¿Sabe cuáles acciones debe desarrollar evitar una conducta fraudulenta?	8/100.0%	0	0

### **Sistema de acciones dirigidas a la prevención del fraude docente en estudiantes de medicina**

A manera de síntesis en la siguiente tabla se expresan las situaciones problemáticas que sustentan las dimensiones e indicadores propuestos para una reflexión sobre la variable Prevención del fraude docente en estudiantes de medicina, y con base a estos datos se hacen propuestas de un sistema de acciones que podrían tributar a esta finalidad, en el que se connota el rol protagónico del estudiante bajo la guía del profesor.

Variable de estudio: Prevención del fraude docente en estudiantes de medicina			
Dimensión No. I: Potenciación en el estudiante de medicina de comportamientos responsables para la prevención del fraude docente.			
Subdimensión:		Indicadores	Acciones para su alcance
I.a-	Expresión en el estudiante de cualidades anti fraudulentas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión en los estudiantes de actitudes que refuten la pereza, irresponsabilidad, la deshonestidad, la indiferencia al fraude académico en cualquiera de sus vías.</li> <li>- Expresión en los estudiantes del compromiso con el autoaprendizaje y la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discusión sistemática en las reuniones de brigada, del reglamento del destacamento "Carlos J. Finlay", con énfasis en las consideraciones en relación con el fraude docente.</li> <li>- Discusión sistemática en las reuniones de brigada, del Reglamento disciplinario de la Educación Superior, con énfasis en relación con el fraude docente.</li> <li>- Desarrollar talleres de reflexión sobre el fraude docente y su influencia en el futuro desempeño profesional</li> <li>- Desarrollar debates en la brigada estudiantil dirigidos a identificar los factores de riesgo de</li> </ul>

		<p>autoformación y la trascendencia como estudiante a partir de sus resultados individuales y su contribución a los resultados del colectivo estudiantil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión en los estudiantes del compromiso con el uso correcto de las tecnologías</li> </ul>	<p>fraude docente en cada estudiante a partir de la autoevaluación y la coevaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar talleres de reflexión y debates en el que se aborde una concepción de relaciones interpersonales, que limite la pseudo influencia de la presión social, la amistad, la reciprocidad y el compañerismo como factores determinantes del fraude docente.</li> <li>- Desarrollar talleres de reflexión donde se distingan los nuevos métodos de cometer fraude, como son el uso de teléfonos móvil desde los cuales se accede a páginas web de las asignaturas, grupos de wathsApp; uso correcto de las referencias bibliográficas (impresas o digitales) en la elaboración de un trabajo extra clase y no "cortar y pegar la información que seleccione."</li> </ul>
I.b-	<p>Expresión en el estudiante del compromiso necesario y suficiente con el aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión en los estudiantes del dominio los objetivos, contenidos, métodos, medios, requerimientos y las condiciones para la evaluación</li> <li>- Expresión en el estudiante de motivación por el aprendizaje de los saberes cognitivos, procedimentales y actitudinales, y su aplicación en la solución de problemas de salud contemplados en el programa de la asignatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciar en el estudiante el uso de métodos de estudio independiente con enfoque desarrollador que les asegure la apropiación de los saberes necesarios y suficientes para satisfacer las exigencias del proceso de la evaluación</li> <li>- Implementar vías que contribuyan a la sistematización en el estudiante de habilidades básicas (lectura e interpretación de textos médicos, realizar revisiones bibliográficas, elaborar resúmenes mediante mapas conceptuales, fichas, etc.).</li> <li>- Desarrollar tareas docentes que propicien un aprendizaje significativo sustentado en el aprendizaje grupal y el enfoque profesional en el desarrollo de las habilidades profesionales.</li> <li>- Desarrollar debates donde se esclarezca que la evaluación final no es lo que determina la calidad del futuro desempeño profesional, y connotar los significados de la evaluación formativa.</li> </ul>
Subdimensión:		Indicadores	Acciones para su alcance
I.c-	<p>Expresión en el estudiante del dominio de una cultura sobre el trabajo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión en el estudiante de compromiso, trascendencia y flexibilidad con las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar talleres de reflexión en el colectivo estudiantil que tributen a la reafirmación profesional como vía para que concienticen las exigencias del futuro desempeño profesional.</li> <li>- Considerar en el colectivo de año la óptima</li> </ul>

	académico.	<p>exigencias de las tareas docentes dirigidas al trabajo y el estudio independiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evitar en los estudiantes la expresión de un interés desmesurado e injustificado por la "buena nota" ajustado a sus potencialidades.</li> </ul>	<p>planificación de las actividades docentes de cada una de las asignaturas del año académico a fin de controlar y regular la carga académica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tomar en cuenta en los debates las formas de estimulación a los estudiantes destacados, de modo que no se sobredimensione el resultado académico en detrimento de los resultados científicos y actitudinales</li> <li>- Aplicar instrumentos evaluativos que consideren los aprendizajes socialmente útiles de modo que se logre una evaluación formativa.</li> </ul>
Dimensión No. II: Potenciación en el profesor de un desempeño docente en función de la prevención del fraude docente.			
Subdimensión:		Indicadores	Acciones para su alcance
II.a-	Expresión en el profesor de la competencia docente necesaria	- Expresión en el profesor de una profesionalización pedagógica suficiente s de sus maestros	- Potenciar en los profesores el desarrollo de la experticia como maestro, que dicten la misma clase de la misma manera por mucho tiempo y que no den oportunidades flexibles a sus alumnos en las evaluaciones.
II.b-	Expresión en el profesor de modos de actuación dirigidos a la previsión del fraude docente	- Expresión en el profesor de la atención necesaria y suficiente que limite la generación del fraude docente	- Potenciar en los profesores el desarrollo de actitudes antifraudelentas sustentado en su capacidad de advertir los factores de riesgo del fraude docente presentes en cada estudiante o colectivo estudiantil, accionar correcto ante el fraude que detectan
II.c-	Expresión en el profesor del compromiso necesario con el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje (PEA).	- Expresión en el profesor del adecuado manejo de los componentes personales y no personalizados del PEA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciar en le profesor modos de actuación proactivos por la dinámica del PEA: desarrollo en los estudiantes de la motivación, comprensión y sistematización del contenido de las asignaturas.</li> <li>- Potenciar en le profesor modos de actuación proactivos por el proceso de evaluación en el PEA: aplicación de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación apoyado en la evaluación con enfoque desarrollador.</li> <li>- Potenciar en le profesor la capacidad de optimizar el contenido de las asignaturas de acuerdo a los problemas de salud más generales y frecuentes en el escenario de</li> </ul>

			formación del médico general, a fin de regular la carga académica, de acuerdo con las exigencias curriculares.
--	--	--	--

## CONSIDERACIONES FINALES

Es posible que por medio del cambio pedagógico se logre un cambio en la cultura de estudiantes y profesores respecto al fraude docente. Empezar esta labor es complejo pero para ello pueden ser útiles los siguientes, que dan soporte a la mayoría de las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica:

- 📖 El aprendizaje es un proceso individual de construcción de significado (Piaget, 1970<sup>5</sup>; Vygotsky, 1978<sup>6</sup>).
- 📖 Ocurre a partir de la experiencia directa (Piaget, 1970<sup>5</sup>), de modo que se demuestra y progresa al realizar desempeños que activen y hagan avanzar la verdadera comprensión (Perkins, 1997<sup>8</sup>).
- 📖 Ocurre de manera diferente en cada individuo porque resulta significativo, o sea verdaderamente relacionado con la comprensión, al conectarse con experiencias y conocimientos previos, adecuados o ingenuos (Ausubel, 1968<sup>7</sup>; Piaget, 1970<sup>5</sup>).
- 📖 Se estimula y ocurre naturalmente al poner las comprensiones individuales en interacción inteligente con las de otros (Vygotsky, 1978<sup>6</sup>).
- 📖 Se hace más significativo, más dirigido a la comprensión de lo real, cuando ocurre por medio de desempeños auténticos, relacionados con lo que verdaderamente hacen quienes usan el conocimiento en el mundo (Boix-Mansilla & Gardner, 1997; Perkins, 1997<sup>8</sup>).

Probablemente se puede intervenir para prevenir el fraude docente a partir de hacer lo académico más significativo para los estudiantes y de ayudarles a ser más conscientes de este. Esto tiene implicaciones en los currículos, en las actividades de los aprendices dentro y fuera de las aulas, en el rol de los aprendices y del profesor, en la interacción entre ellos y en la evaluación. Es posible que en una cultura académica que funcione verdaderamente alrededor de la importancia y el interés por adquirir conocimiento, también tomen sentido verdadero los valores que todos los muchachos probablemente conocen, y que funcionen más claramente la verdadera solidaridad y la verdadera honestidad con los procesos de aprendizaje propios y de otros.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Castro Ruz F. Discurso de conclusiones del Encuentro Nacional de Estudiantes de Ciencias Médicas, 5 de mayo 1984. [Internet]; 2002. [citado Feb 10 2018]. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos>
2. Amaya U. Diagnóstico para evitar una tragedia: fraude académico. Periódico Juventud Rebelde 2013.09.21 - 08:47:12 [Internet]; 2013. [citado Feb 10 2018]. Disponible en:

<http://www.radiorebelde.cu/autor/?nombre=urbino-amaya>

3. Pérez Porto J, Merino M. Definición de fraude. [Internet]; 2018. [citado Feb 10 2018]. Disponible en: <https://definicion.de/fraude/>
4. Guillamón Fernández JR, Acale Sánchez M. Evaluación y calificación en el ECTS: análisis de casos y conflictos., XVI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios. [Internet]; 2014. [citado Feb 10 2018]. Disponible en: <http://cedu.es/sevilla2013/documentos-de-trabajo>
5. Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society*. Cambridge, MA.: Harvard University Press.
6. Piaget, J. (1970). *Piaget's Theory*. En P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's Manual of Child Psychology* (Vol. 1). New York: Wiley.
7. Ausubel, D.P. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
8. Perkins, D. (1997). *What is Understanding?* En M. S. Wiske (Ed.), *Teaching for Understanding*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.